

Дело № 2-655\13

РЕШЕНИЕ
ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

28 мая 2013г.

Долгопрудненский городской суд Московской области в составе судьи Радченко Ж.Н., с участием прокурора Мирошниченко Е.О., при секретаре Лемонджаве Р.Р., рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по заявлению Подчерняева Александра Сергеевича об отмене решений участковых избирательных комиссий города Долгопрудный Московской области на избирательных участках № 341, № 318, №340, № 344, № 326, № 333, № 320 г. Долгопрудный об итогах голосования на выборах Президента Российской Федерации, состоявшихся 04 марта 2012г.

УСТАНОВИЛ:

Подчерняев А.С. обратился 06 марта 2013г. в Долгопрудненский городской суд с заявлением об отмене решений участковых избирательных комиссий города Долгопрудный Московской области на избирательных участках № 341, № 318, № 340, № 344. №326, № 333, № 320 г. Долгопрудный об итогах голосования на выборах Президента РФ, состоявшихся 04 марта 2012г.

В обоснование своего обращения в суд с указанным заявлением, Подчерняев А.С. привел следующие доводы:

В соответствии с постановлением ЦИК РФ от 29 февраля 2012г. № 108 \868-6 Подчерняев А.С. воспользовался государственной услугой доступа к видеоматериалам, полученным в ходе видеонаблюдения в помещениях для голосования на выборах Президента РФ 04 марта 2012г. Получив с государственного портала видеоматериалы записей процесса голосования за период с 08 час. 00 мин до 20 час. 00 мин. на участках № 341, №318, № 340, № 344. №326, №333, №320 в г. Долгопрудном, Подчерняев А.С. способом пересчета количества избирателей, опустивших в урну избирательный бюллетень и число самих бюллетеней и сравнения с данными результатов подсчета бюллетеней по итогам голосования ЦИК России на данных участках обнаружил, что количество бюллетеней по данным ЦИК больше чем количество проголосовавших граждан. Как указано в заявлении Подчерняева А.С., выявленное им несоответствие является нарушением п. 3 ст. 77 ФЗ от 12 июня 2002г. № 67-ФЗ «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» и не позволяет выявить действительную волю избирателей на указанных участках и в конечном итоге на всей территории федерального избирательного округа. Заявитель указал в заявлении на то, что неправильное по его мнению определение

результатов голосования на указанных им участках нарушает его конституционные права как гражданина Российской Федерации .

Подчерняев А.С. в суд явился, поддержал доводы, изложенные, в его заявлении . И дополнительно пояснил, что право избирать на выборах Президента 04 марта 2012г. им было реализовано на избирательном участке № 341 г. Долгопрудный. За процедурой голосования граждан на избирательном участке № 341 он не наблюдал , так как ушел на другой участок, где осуществлял свои права наблюдателя. Так же пояснил, что он оспаривает результаты голосования на указанных им избирательных участках, так как считает , что был нарушен порядок голосования и подсчета голосов, определения результатов выборов, чем были нарушены его избирательные права.

Представитель Подчерняева А.С. , допущенный к участию в деле в порядке ч. 6 ст. 53 ГПК РФ Овчинников А.Ю. поддержал доводы заявления Подчерняева А.С. и просил удовлетворить его заявление и отменить результаты голосования на этих участках.

Представитель Территориальной избирательной комиссии г. Долгопрудного по доверенности Дуброва Н.В. не согласилась с требованиями рассматриваемого заявления . Представитель пояснила, что прошедшие на территории г. Долгопрудный 04 марта 2012г. выборы Президента РФ решением ТИК г. Долгопрудного признаны состоявшимися. Результаты выборов по г. Долгопрудному были утверждены решением территориальной избирательной комиссии г. Долгопрудного от 05 марта 2012г. № 26\2-р и были переданы в Избирательную комиссию Московской области для дальнейшего подсчета голосов . Решение ТИК о результатах выборов в г. Долгопрудном , итоговый протокол от 05 марта 2012г. и сводная таблица ТИК г. Долгопрудный об итогах голосования на территории г. Долгопрудный были опубликованы в официальном средстве массовой информации в приложении к газете «Газета Долгопрудный» № 10 (308)-1 от 14 марта 2013г. Оспариваемые Подчерняевым А.С. протоколы участковых избирательных комиссий об итогах голосования и списки избирателей по избирательным участкам были составлены с соблюдением требований установленных ст.ст. 67, 68 ФЗ от 12.06.2002г. за № 67 ФЗ. В ходе голосования и подсчета голосов на избирательных участках, указанных Подчерняевым А.С., участниками избирательного процесса не оспаривались порядок голосования и подсчета голосов. В связи с чем, ТИК г. Долгопрудный не усматривает оснований не доверять результатам голосования. Подчерняев А.С. реализовал свое избирательное право на этих выборах путем голосования на избирательном участке № 341. Представитель, ссылаясь на положения ст. 3, ст. 4 ГПК РФ высказала суждение о том, что Подчерняев А.С. не вправе оспаривать результаты выборов на тех избирательных участках , где он не имел права голосовать . Указанные Подчерняевым А.С. нарушения Закона не нашли своего подтверждения и опровергаются допустимыми доказательствами протоколом участковой избирательной комиссии № 341, составленным

членами комиссии по результатам подсчета бюллетеней для голосования , извлеченных из ящиков для голосования на этом избирательном участке.

Представитель ТИК г. Долгопрудный по доверенности Муратова Ю.И. поддержала возражения представителя ТИК Дубровой Н.В.

Представителем Избирательной комиссии Московской области действующей по доверенности Земсковой Н.Г. были поддержаны доводы представителей ТИК г. Долгопрудный. И дополнительно представитель , ссылаясь на положения Федерального закона № 19-ФЗ от 10.01. 2003г. , «О выборах Президента РФ» , ФЗ от 12.06. 2002г. № 67 –ФЗ «Об основных гарантиях избирательных прав права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» пояснила , что суд может отменить решение избирательной комиссии об итогах голосования , о результатах выборов в случае нарушения порядка голосования и подсчета голосов , об определении результатов выборов , других нарушений избирательного законодательства , только если эти нарушения не позволяют выявить действительную волю избирателей . Представитель пояснила , что территориальной избирательной комиссией г. Долгопрудный и Избирательной комиссией Московской области нарушений избирательного законодательства на указанных Подчерняевым А.С. участках не было обнаружено . Представителем высказано мнение о том, что видеозапись процедуры голосования на указанных участках не может служить доказательством доводов Подчерняева А.С. о нарушениях избирательного законодательства, поскольку видеонаблюдение на избирательных участках, в силу постановления ЦИК РФ от 27 декабря 2011г. № 82\635 -6 , допускается для целей обеспечения максимальной открытости процедуры голосования и подсчета голосов , но не является способом подсчета голосов избирателей . Волеизъявление избирателей и подсчет их голосов в соответствии с Федеральным законом о гарантиях избирательных прав производится членами соответствующей избирательной участковой комиссии непосредственным подсчетом голосов избирателей по избирательным бюллетеням , находящимся в ящиках для голосования.

Выслушав заявителя , представителей избирательных комиссий , мнение прокурора полагающего , что заявление Подчерняева А.С. об оспаривании результатов голосования не подлежит удовлетворению, исследовав материалы дела , суд приходит к выводу от том, что в удовлетворении заявления Подчерняева А.С. об спаривании результатов голосования на избирательных участках г. Долгопрудного № 341, № 318, № 340 № 344, № 326 , № 333, №320 надлежит отказать.

Согласно ст. 259 ГПК РФ избиратели , считающие , что решениями или действиями (бездействием) органа государственной власти , органа местного самоуправления , общественных объединений , избирательной комиссии , комиссии референдума , должностного лица нарушаются избирательные права или право на участие в референдуме граждан Российской Федерации , вправе обратиться с заявлением в суд.

Положения ст. 259 ГПК РФ суд применяет с учетом Постановления Конституционного суда РФ от 22 апреля 2013г. № 8-П., которым признаны не соответствующими Конституции РФ взаимосвязанные положения ч. 1 ст. 259 ГПК РФ, п. 10 ст. 75. п.п. 2,3 ст. 77 Федерального закона «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» в той части, в которой эти законоположения, закрепляя право избирателей на обращение в суд за защитой своих избирательных прав, вместе с тем в силу неопределенности нормативного содержания в отношении субъектов, порядка и условий обращения в суд в связи с обжалованием итогов голосования – по смыслу, придаваемому им сложившейся правоприменительной практикой, исключают для граждан, принимавших участие в выборах в качестве избирателей, возможность обжалования решений и действий (бездействия) избирательных комиссий, связанных с установлением итогов голосования на том избирательном участке, на котором эти граждане принимали участие в выборах»

В абзаце 8 п. 4.1 Постановления разъяснено «... каждый гражданин проживающий на территории, где проводятся выборы, признается избирателем, и как избиратель он во всяком случае не может быть лишен возможности обжаловать решение и действие (бездействие), связанные с подсчетом голосов и установлением итогов голосования на том избирательном участке, на котором он проголосовал. Именно на этом территориальном уровне наиболее непосредственно проявляется электоральный интерес гражданина, связанный с правильным учетом поданного им голоса (его волеизъявления), и у него как избирателя могут быть реальные возможности по выявлению фактов, которые свидетельствуют о нарушениях, допущенных избирательной комиссией на той или иной стадии избирательного процесса».

Подчерняев А.С. как гражданин Российской Федерации обладает активным избирательным правом, которое он реализовал на выборах Президента РФ 04 марта 2012г. на избирательном участке № 341 г. Долгопрудный.

Подчерняев А.С. обратился в суд с заявлением об оспаривании итогов голосования не только на участке № 341, но и оспаривает результаты голосования на тех участках, где он не обладал активным избирательным правом- № 318, № 340, №344, № 326, № 333, № 320.

Конституционным Судом РФ в абзаце 2 и 3 п. 2.1. Постановления разъяснено, что нормативное содержание активного избирательного права определяется необходимостью обеспечения адекватного выражения суверенной воли многонационального народа Российской Федерации, которая материализуется в объективных результатах выборов, гражданин как избиратель вправе рассчитывать на то, что его голос в поддержку того или иного кандидата (списка кандидатов) будет учтен и зафиксирован уполномоченным органом в точном соответствии с состоявшимся актом волеизъявления. Конституционный Суд РФ так же указывает на то, что

конституционное значение активного избирательного права не исчерпывается обеспечением лишь самого по себе свободного участия в голосовании на выборах -им предоставляются и последующие отношения связанные прежде всего с подсчетом голосов избирателей и установлением итогов голосования на том избирательном участке, на котором гражданин принимал участие в выборах в качестве избирателя, а так же с определением результатов выборов, поскольку результаты выборов должны соответствовать зафиксированному в итогах голосования волеизъявлению избирателей.

Следовательно, активное избирательное право Подчерняева А.С. на участках на которых он не имел права голосовать не могло быть нарушено в силу того что на этих участках его голос при подсчете голосов избирателей не должен учитываться, следовательно результаты голосования на этих участках не могут нарушать активного избирательного права Подчерняева А.С.

В обоснование своих требований об отмене результатов голосования на избирательных участках, в том числе и на участке где он голосовал, Подчерняев А.С. в судебном заседании ссылался на основания, которые в силу положений п. 3 ст. 77 ФЗ «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» отнесены к основаниям при наличии которых суд отменяет результаты голосования если эти нарушения не позволяют выявить действительную волю избирателей.

Подчерняев А.С. оспаривает результаты голосования, полагая, что на указанных им избирательных участках были нарушены порядок голосования и подсчета голосов, определения результатов выборов. Как на доказательства таких нарушений Подчерняев А.С. ссылается на собственные подсчеты числа проголосовавших избирателей 04 марта 2012г в период с 08 час. 00 мин до 20 час. 00 мин. и превышение числа проголосовавших избирателей по данным ГАС «Выборы» по отношению к установленному им числу проголосовавших избирателей (л.д.5)

Предусмотренные ст. 77 Закона основания для отмены судом решения избирательной комиссии об итогах голосования, результатов выборов, не содержат такого основания как указывает Подчерняев А.С. – не соответствие числа проголосовавших избирателей числу бюллетеней.

Представленные Подчерняевым А.С. сведения о количестве проголосовавших избирателей, диски с выполненными Подчерняевым А.С. записями, как он пояснил, видеозапись наблюдения в помещениях для голосования на указанных им участках полученная им по его запросу с государственного портала, и сама видеозапись видеонаблюдения не могут расцениваться как достоверные доказательства незаконности решений указанных Подчерняевым А.С. избирательных комиссий. Согласно положений Федерального Закона «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» от 12.06.2002г. № 67 ФЗ, результаты голосования определяют путем подсчета

бюллетеней , а не избирателей , подсчет бюллетеней выполняется избирательными комиссиями и оформляется протоколом избирательной комиссии.

Согласно Постановлению Центральной избирательной комиссии Российской Федерации от 27 декабря 2011г. № 82-635-6 «О порядке видеонаблюдения в помещении для голосования на выборах Президента Российской Федерации 4 марта 2012г.» целью осуществления видеонаблюдения , как указано в Постановлении, является обеспечение открытости и гласности в деятельности избирательных комиссий, гласности процедуры голосования и подсчета голосов . Система видеонаблюдения должна устанавливаться в соответствии с правилами установленными Постановлением , таким образом , чтобы не нарушалась тайна голосования и отсутствовала возможность контроля за волеизъявлением избирателей , а также контроля за участием гражданина Российской Федерации в выборах; изображение гражданина не должно занимать большую часть кадра (экрана) . Запрещено производить видеонаблюдение за местами , предназначенными для заполнения бюллетеней , за заполненными бюллетенями до начала подсчета голосов . Наблюдение за работой со списком избирателей должно осуществляться таким образом , чтобы сохранить конфиденциальность персональных данных , которые в нем содержатся.

Таким образом , запись видеонаблюдения может содержать сведения о деятельности избирательной комиссии , процедуры голосования , процедуры подсчета голосов избирательной комиссией , но не может содержать сведений о волеизъявлении избирателя .

Волеизъявление избирателя содержится в бюллетене для голосования, тайна голосования является гарантией избирательного права .

Гарантии прав граждан при организации и осуществлении голосования , подсчете голосов избирателей , установлении результатов выборов и их опубликования регламентированы положениями ст. 30 , главы девятой ФЗ от 12 . 06. 2002г. № 67 ФЗ , аналогичные положения содержатся в ФЗ «О выборах Президента Российской Федерации» № 19 – ФЗ от 10.01.2003г. .

В статье ст. 64 ФЗ от 12.06.2002г. № 67 –ФЗ установлен порядок голосования . Подчерняев А.С. не ссылал ни своем заявлении , ни в своих устных пояснениях как на основания своих требований на нарушение положений ст. 64 Закона .

Порядок подсчета голосов избирателей и составления протокола об итогах голосования участковой комиссией предусмотрен положениями ст. 68 Закона. В соответствии с которыми подсчет голосов избирателей осуществляется открыто и гласно с оглашением и соответствующим оформлением в увеличенной форме протокола о итогах голосования последовательно всех результатов выполняемых действий по подсчету бюллетеней и голосов избирателей , участников референдума членами участковой комиссии с правом решающего голоса (п. 1) . Подсчет голосов

избирателей начинается сразу после окончания времени голосования и проводится без перерыва до установления итогов голосования, о которых должны быть извещены все члены участковой комиссии, а также наблюдатели (п. 2). После окончания времени голосования члены участковой комиссии с правом решающего голоса в присутствии наблюдателей, иных лиц, указанных в пункте 3 ст. 30 настоящего закона, подсчитывают и погашают, неиспользованные бюллетени, затем оглашают и вносят число погашенных неиспользованных бюллетеней, а также бюллетеней, испорченных избирателями при проведении голосования в строку 7 протокола об итогах голосования и его увеличенной форме, находящейся в помещении для голосования.

Подчерняев А.С. не ссылаясь в своем заявлении, в устных объяснениях на несоблюдение комиссией или нарушение комиссией положений в ст. 68 Закона. Напротив при рассмотрении дела установлен факт осуществления в помещениях указанных участков видеонаблюдения в порядке установленном ЦИК РФ за деятельностью избирательных комиссий.

В подсчете голосов избирателей на указанных участках Подчерняев А.С. не принимал участия, и не относится к лицам обладающим правом указанным в п. 1. п. 3 ст. 30 Закона участвовать в подсчете голосов или присутствовать при подсчете голосов избирателей на указанных им участках.

Таким образом, при недоказанности нарушения порядка голосования, порядка подсчета голосов, гарантий установленных законом обеспечивающих гласность, открытость выборов на избирательном участке № 341, где Подчерняев А.С. реализовал свое активное избирательное право, а так же при не доказанности нарушений законодательства и на других указанных им участках заявление Подчерняева А.С. об оспаривании результатов голосования и результатов выборов Президента РФ 04 марта 2012г. не может быть признано судом обоснованным.

Представленные территориальной избирательной комиссией протоколы подсчета голосов избирателей по результатам голосования на выборах Президента РФ 04 марта 2012г. составленные избирательными комиссиями избирательных участков, которые исследовались судом в судебном заседании и их копии приобщены к материалам дела № 341 (л.д. 43) № 318 (л.д. 46), № 320 (л.д. 47), № 326 (л.д. 48), № 333 (л.д. 49), № 340 (л.д. 50), № 344 (л.д. 51) являются допустимыми и достоверными доказательствами итогов голосования на указанный избирательных участках.

Протоколы об итогах голосования на указанных избирательных участках составлены с соблюдением требований ст. 67 Закона (протокол участковой комиссии об итогах голосования). Согласно приведенных выше положений Закона доказательством волеизъявления избирателей на соответствующем избирательном участке является протокол избирательной комиссии, доказательством результатов голосования на территории г.

Долгопрудного является протокол территориальной избирательной комиссии г. Долгопрудный (л.д. 42) содержание, которого о результатах выборов на отдельных избирательных участках соответствует содержанию протоколов этих участковых избирательных комиссий.

При недоказанности нарушений гарантий активного избирательного права , гарантий гласности , открытости деятельности участковых избирательных комиссий , отсутствуют основания для суждения как о нарушении активного избирательного права Подчерняева А.С. , так и о нарушении установленного законом порядка голосования , порядка подсчета голосов , а так же установленного ст. 70 Закона порядка определения результатов выборов .

Следовательно результаты голосования на выборах Президента РФ в г. Долгопрудном Московской области были установлены в соответствии с Федеральным Законом «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» от 12 .06. 2002г. № 67 –ФЗ , Федерального закона « О выборах Президента Российской Федерации»

Руководствуясь ч. 2 ст. 261 ГПК РФ , ст. 194-198 ГПК РФ , суд

РЕШИЛ:

Отказать в удовлетворении заявления Подчерняева Александра Сергеевича об отмене решений участковых избирательных комиссий города Долгопрудный Московской области на избирательных участках № 341, № 318, № 340, № 344, № 326, № 333, № 320 г. Долгопрудный об итогах голосования на выборах Президента Российской Федерации состоявшихся 04 марта 2012г.

Решение может быть обжаловано в судебную коллегия по гражданским делам Московского областного суда в течение 30 дней через Долгопрудненский городской суд.

Судья :

